

**El Envejecimiento en Puerto Rico: Seguimiento Longitudinal del Proyecto PREHCO**

**Aging in Puerto Rico: Longitudinal Follow-Up of the PREHCO Study**

**Diseño Muestral del Estudio PREHCO:**

**Factores de Ponderación de la Muestra y Estimación de Variables  
seleccionadas.**

**Seguimiento Longitudinal Fase 3.**

**Segunda Parte.**

**Esther María León Díaz\***

**International PAHO Consultant**

Diciembre, 2023

\*Former Senior Researcher and Head of Department of Applied Mathematical Statistics.  
Population and Development Studies Centre, CEPDE. Cuba.

## INDICE

1. Introducción	2
2. Método de Cálculo de los Factores de Ponderación	2
3. Comando y software utilizado en el cálculo de los Factores de Ponderación	3

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación de las Funciones de Distancia que convergen.	6
Anexo 2. Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación Calibrados	7
Anexo 3. Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets y Proxies. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación de las Funciones de Distancia que convergen.	8
Anexo 4. Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets y Proxies. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación Calibrados.	9
Anexo 5. Tablas: Estimación de Variables seleccionadas: Generales y de Percepción de Salud. Ambos Sexos, Mujeres y Hombres.	10
Anexo 6. Tablas: Estimación de Variables seleccionadas: Indicadores de Salud Mental, Enfermedades Crónicas y Limitaciones Funcionales. Ambos Sexos, Mujeres y Hombres.	13

## **1. Introducción.**

La Ponderación (Weighting) es una técnica estadística que se aplica comúnmente en las encuestas por muestreo para compensar los errores de cobertura y de no respuesta y obtener factores de ponderación que produzcan estimaciones muestrales ponderadas que correspondan a totales de población externos a los datos de la encuesta.

El Seguimiento Longitudinal de PREHCO Fase 3, se realizó sobre la muestra de sobrevivientes de PREHCO Fase 2, la cual mantiene las características del Diseño Muestral original de PREHCO, que es un diseño probabilístico complejo del tipo de Muestreo por Conglomerados Bietápico Estratificado, donde la distribución del tamaño de la muestra por Estratos y Subestratos respondió a una afijación de compromiso entre la Distribución Uniforme y la Proporcional, para garantizar los objetivos que se planearon para el Estudio en su fase inicial.

Puerto Rico fue dividido en Regiones que conforman los estratos y ellos se dividieron en 12 subestratos, que corresponden cada uno a la Cabecera Municipal de la región y al resto de la región, excepto el Estrato Zona Este que se dividió en 4 aéreas que fueron de interés del Estudio.

En el procedimiento seguido en Fase 1 y 2, los factores de ponderación se calcularon a través del método de post-estratificación por subestratos y variables de control seleccionadas como sexo, edad y estado conyugal, utilizando datos externos de la Población (estimados del Censo de Población y Viviendas), que conllevan el diseño de la muestra, además de las estructuras de población de las variables de control, lo cual es importante para reducir el sesgo de los estimados, aumentando la precisión y consistencia con datos poblacionales de fuentes externas.

En PREHCO Fase 3, el análisis de las Tablas de los Datos Muestrales<sup>1</sup> por subestratos de estas variables revela que hay algunos subestratos y categorías de las variables de control que no tienen personas entrevistadas, por lo que no es factible aplicar el procedimiento seguido en Fase 1 y 2.

## **2. Método de Cálculo de los Factores de Ponderación**

Luego el cálculo de los factores de ponderación llevó dos procesos para cada base de datos (Targets y Targets con Proxy):

Primero: Se calcularon los Factores de Ponderación del Diseño Muestral a nivel de sub-estratos.

Segundo: Se realizó la Post-Estratificación de los Factores del Diseño Muestral

Para ello se aplicó un método que ajusta los Factores del Diseño Muestral, de tal manera que ellos repliquen la distribución en la Población de las variables cruzadas (sexo, edad).

---

<sup>1</sup> Tablas de análisis de los Datos Muestrales PREHCO Fase 3 Nov 2023.doc

El método de re-ponderación (RE-WEIGHTING) aplicado, es conocido como método de Calibración (Calibration), mediante el cual los pesos iniciales del diseño muestral son ajustados para reproducir exactamente los totales de población externos conocidos de las variables auxiliares o de control de las que se tienen información disponible de censos, registros administrativos y otras fuentes de datos confiables, aumentando la precisión de las estimaciones de la encuesta y es comúnmente usado en las encuestas por muestreo probabilístico, lo que se ajusta a nuestros requerimientos en la FASE 3.

Esta estrategia de ponderación es más sofisticada, es un procedimiento iterativo que realiza ajustes graduales del peso para cada individuo de la muestra, comenzando con el factor de Ponderación del Diseño Muestral como peso base, que ya tienen implícitos los estratos y substratos así como las probabilidades de selección de la muestra, hasta alcanzar los Marginales Poblacionales de los datos de control (llamados Marginales de Calibración). Los datos de control de acuerdo a las dimensiones de ponderación que se definan, en nuestro caso dos dimensiones (sexo-edad).

Los datos de la Población utilizados fueron estimados de los datos Censales, que brinda el State Data Center de Puerto Rico.

### **3. Comando y software utilizado en el cálculo de los factores de ponderación.**

Para el cálculo de los factores de ponderación Calibrados se utilizó el software STATA 17 y el comando “sreweight”<sup>2</sup>, desarrollado por Daniele Pacifico en el cual implementó la metodología propuesta por Deville and Särndal (1992)<sup>3</sup> para re-ponderar encuestas, lo que permite utilizar varias funciones de distancia, y también adicionó el algoritmo recursivo de calibración propuesto por Creedy (2003)<sup>4</sup>, el cual produce una rápida convergencia.

Este programa ha sido utilizado en otras encuestas longitudinales como: SHARE The Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe<sup>5</sup>, que es un estudio longitudinal con más de 24 años de experiencia, donde participan 28 países.

---

<sup>2</sup> Daniele Pacifico Italian Department of the Treasury Rome, Italy. sreweight: A Stata command to reweight survey data to external totals. *The Stata Journal* (2014) 14, Number 1, pp. 4–21

<sup>3</sup> Deville, J.-C., and C.-E. Särndal. 1992. Calibration estimators in survey sampling. *Journal of the American Statistical Association* 87: 376–382.

<sup>4</sup> Creedy, J. 2003. Survey reweighting for tax microsimulation modelling. Treasury Working Paper Series 03/17, New Zealand Treasury

<sup>5</sup> Giuseppe De Luca, Claudia Rossetti . Computing Calibrated Weights in Stata. Working Paper Series 43-2019

El programa re-pondera los factores del diseño muestral, calculando un nuevo factor calibrado para cada individuo en la muestra, que cumplan el requisito de estar lo más cerca posible de los factores de ponderación del diseño muestral y sumados den los totales poblacionales (Marginales de Calibración).

El programa “sreweight” tiene varias opciones de medidas de distancia entre los factores de ponderación del diseño muestral y los nuevos factores calibrados para alcanzar los datos poblacionales del vector Marginal de Calibración.

El comando “sreweight” requiere los siguientes 3 pasos:

1- Selección de las variables de control y generar en cada base de datos, con las variables cruzadas, nuevas variables binarias.

Se trabajó con dos variables: sexo y edad para generar las 6 variables binarias del Vector de Calibración que serán

H7879 H8084 H85mas M7879 M8084 M85mas

2- Definir el Vector Marginal de Calibración con los Totales Poblacionales.

3- Programar con las variables anteriores las diferentes funciones de medidas de distancia.

- La función de distancia chi cuadrado (chi2).
- Las funciones de distancias alternativas a, b y c.
- La función de distancia ds (que fue propuesta por Deville and Särndal (1992)).
- La función de distancia mchi2, es una modificación de la función chi2 (propuesta también por Deville and Särndal (1992)).

Ver las diferentes funciones de distancia en: The Stata Journal (2014) 14, Number 1, pp. 4 – 9.

Las funciones de distancia que en cada base de datos lograron la convergencia, son las siguientes:

Funciones de Distancia	Targets Sexo-Edad	Targets y Proxy Sexo-Edad
ds	Si	Si
Chi2	Si	Si
mchi2	Si	Si
a	Si	Si
b	No	No
c	Si	Si

Una vez calculado los factores calibrados de las funciones de distancia que convergen, los comparamos y observamos que luego de lograda la convergencia con las diferentes funciones de distancia, los factores de ponderación finales coinciden, por lo que concluimos que son los factores de ponderación calibrados óptimos.

Luego empleando un Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel comparamos los Factores de Ponderación del Diseño Muestral con los Factores de Ponderación de las Funciones de Distancia que convergen para cada base de datos (Ver anexos 1 y 3).

Los gráficos para la comparación de los Factores del Diseño Muestral con los Factores de Ponderación Calibrados se incluyen para cada base de datos, donde se puede observar el efecto de la calibración de suavizar los picos de los valores de los Factores del Diseño Muestral, además de reproducir su suma, el Vector Marginal de Población para las variables de control: sexo y edad (Ver los Anexos 2 y 4).

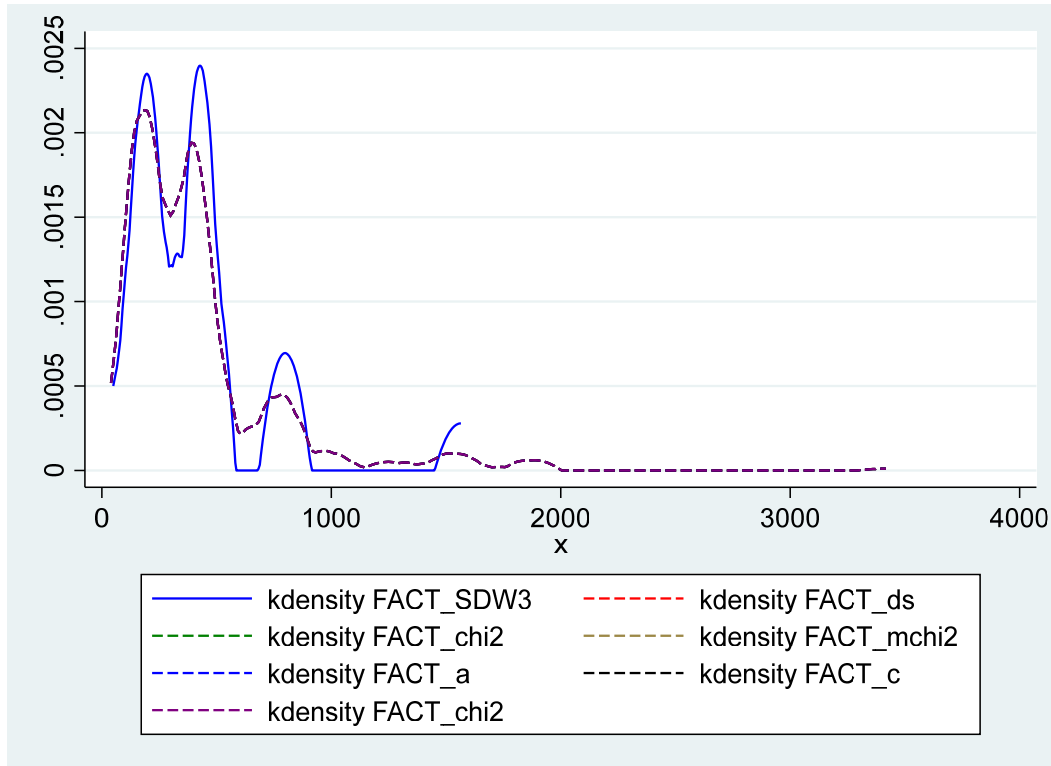
Los Factores de Ponderación Calibrados se agregaron a la base de datos final de la encuesta del Seguimiento Longitudinal Fase 3, identificados como dos variables:

- Targets (FACTORT\_W3)
- Targets con Proxy (FACTORTP\_W3)

En Anexo 5 se presentan tablas con las estimaciones de un conjunto de variables seleccionadas de los Targets: Generales y de Percepción de Salud para ambos sexos y por sexo, y en el Anexo6 las tablas de estimaciones de Indicadores de Salud Mental, Enfermedades Crónicas y Limitaciones Funcionales también para ambos sexos y por sexo.

**Anexo 1.**

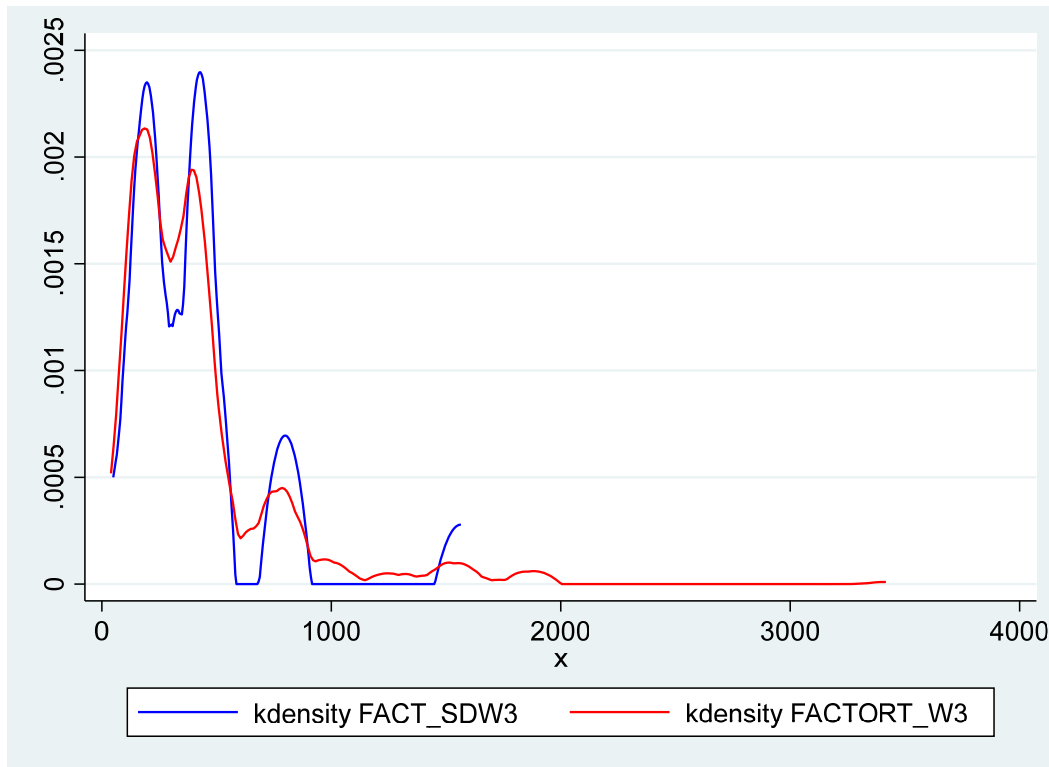
**Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación de las Funciones de Distancia que convergen.**



Fuente: Elaboración propia a partir del Proceso de Calibración con el comando “sreweight” en STATA 17.

**Anexo 2.**

**Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación Calibrados.**

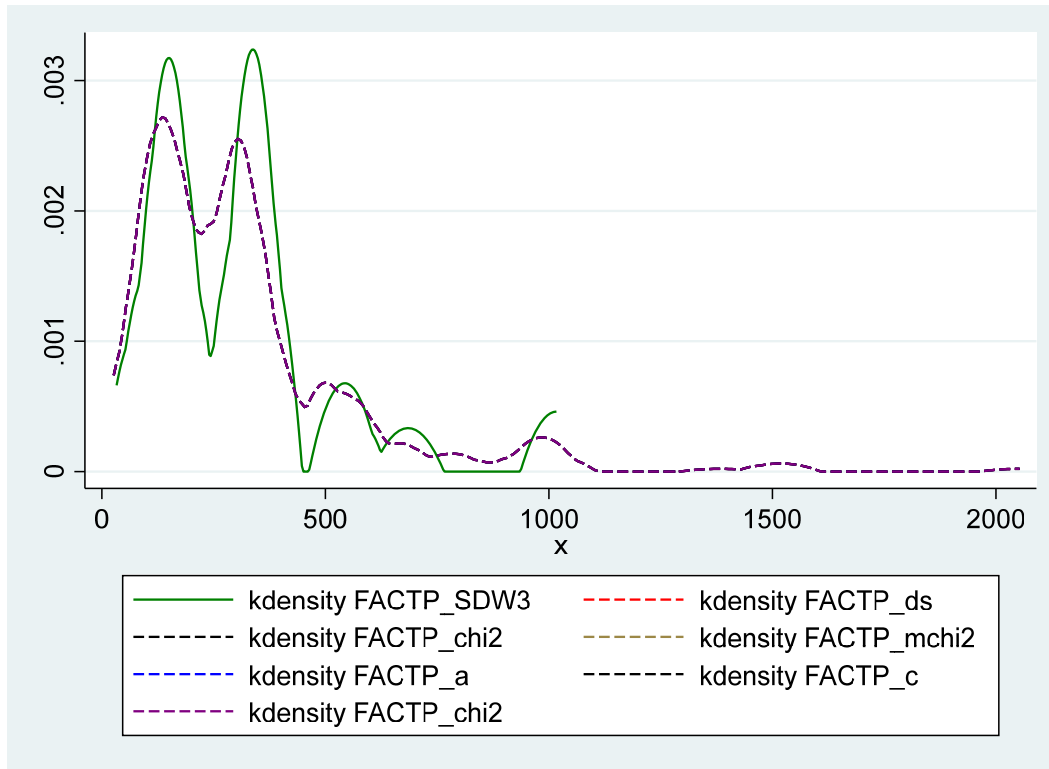


Fuente: Elaboración propia a partir del Proceso de Calibración con el comando "sweight" en STATA 17.



Anexo 3.

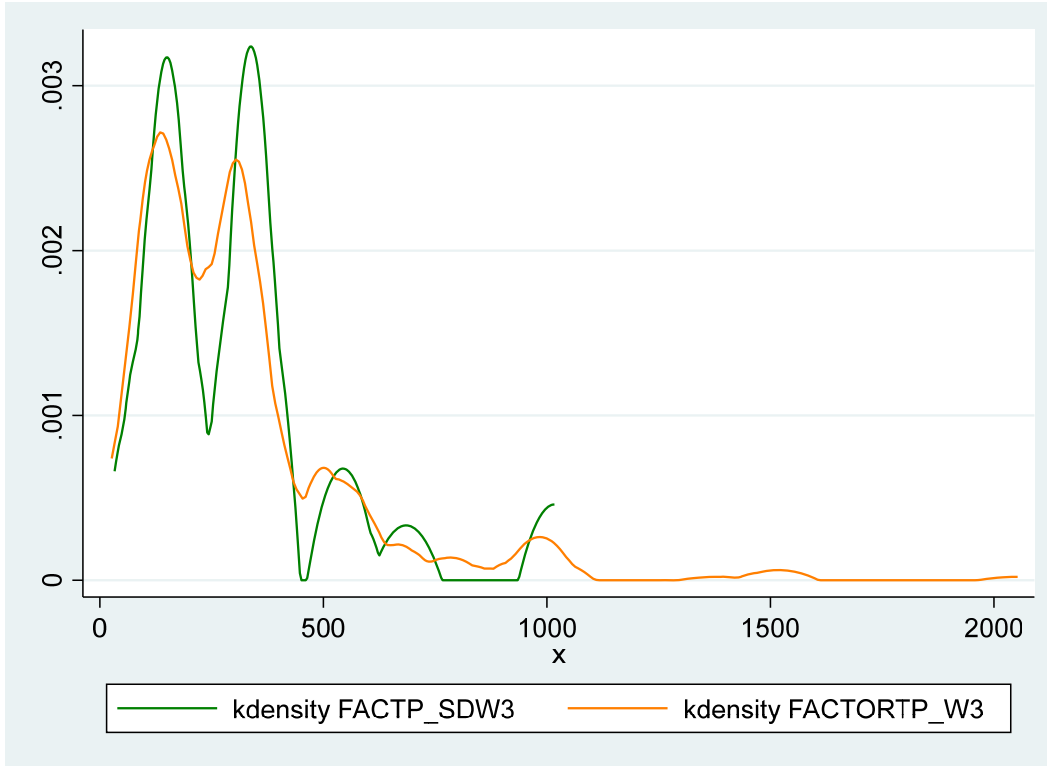
**Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets y Proxies. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación de las Funciones de Distancia que convergen.**



Fuente: Elaboración propia a partir del Proceso de Calibración con el comando “sreweight” en STATA 17.

**Anexo 4.**

**Gráfico de Estimación de Densidad de Kernel: Targets y Proxies. Comparación de los Factores de Ponderación del Diseño Muestral Original con los Factores de Ponderación Calibrados.**



Fuente: Elaboración propia a partir del Proceso de Calibración con el comando “sweight” en STATA 17.

## Anexo 5.

### Estimación de Variables seleccionadas: Generales y de Percepción de Salud. Ambos Sexos.

Ambos Sexos Variables	Estimación Proporción	Error Estándar	IC (95%)		Coefi. Variación CV( % )	Efecto Diseño DEFT
			Lim. Inf.	Lim. Sup.		
<b>Edad Media</b>	83.7	0.3	83.2	84.2	0.3	1.5
<b>Edad</b>						
78-79	20.2	2.9	15.1	26.5	14.3	1.8
80-84	39.2	2.7	34.1	44.6	6.8	1.4
85más	40.6	3.1	34.7	46.7	7.5	1.5
<b>Escolaridad</b>						
Primaria	37.0	3.2	30.9	43.6	8.7	1.7
Media	44.3	3.0	38.5	50.2	6.7	1.5
Superior	18.7	2.2	14.8	23.3	11.5	1.4
<b>Estado Conyugal</b>						
Casado o Unido	40.2	2.5	35.3	45.3	6.3	1.3
Viudo	43.1	2.6	38.1	48.2	5.9	1.3
Soltero	16.7	1.9	13.4	20.8	11.2	1.2
<b>Situación Laboral</b>						
Trabajó	2.3	0.8	1.1	4.4	34.0	1.3
Jubilado	78.8	2.6	73.2	83.6	3.3	1.6
<b>Arreglo de Vivienda</b>						
Con otra Persona	23.6	2.6	18.9	29.0	11.0	1.5
Sólo	36.0	2.6	31.1	41.3	7.2	1.3
Con Pareja	40.4	2.6	35.5	45.5	6.3	1.3
<b>Salud General</b>						
Excelente	5.4	1.1	3.6	7.9	19.9	1.2
Muy buena	6.7	1.3	4.6	9.8	19.3	1.3
Buena	28.9	2.7	23.9	34.4	9.3	1.5
Regular	54.1	3.1	48.0	60.1	5.7	1.5
Mala	4.9	1.1	3.1	7.6	22.5	1.3
<b>Memoria (Autoevaluada)</b>						
Excelente	8.1	1.6	5.5	11.8	19.4	1.4
Muy buena	10.9	1.6	8.1	14.5	14.8	1.3
Buena	32.0	2.5	27.2	37.2	8.0	1.4
Regular	44.1	2.4	39.4	48.9	5.5	1.2
Mala	4.9	1.6	2.6	9.2	32.1	1.8
<b>Satisfacción con su vida</b>						
Completamente Satisf.	53.4	2.6	48.2	58.5	4.9	1.3
Muy satisfecho	30.1	2.9	24.8	36.1	9.5	1.5
Un poco satisfecho	15.0	2.1	11.3	19.6	14.1	1.5
No está satisfecho	1.4	0.7	0.5	3.8	51.7	1.5

## Estimación de Variables seleccionadas: Generales y de Percepción de Salud. Mujeres.

Mujeres Variables	Estimación Proporción (%)	Error Estándar	IC (95%)		Coefi. Variación CV( % )	Efecto Diseño DEFT
			Lim. Inf.	Lim. Sup.		
	59.4	2.5	54.3	64.2	4.2	1.3
<b>Edad Media</b>	84.0	0.3	83.3	84.6	0.4	1.4
<b>Edad</b>						
78-79	19.2	3.3	13.6	26.5	17.1	1.6
80-84	37.9	3.3	31.7	44.6	8.7	1.3
85más	42.9	3.7	35.7	50.3	8.7	1.5
<b>Escolaridad</b>						
Primaria	39.4	3.4	33.0	46.3	8.6	1.4
Media	41.4	3.2	35.3	47.7	7.6	1.3
Superior	19.2	2.4	14.8	24.5	12.8	1.2
<b>Estado Conyugal</b>						
Casado o Unido	24.6	2.8	19.5	30.6	11.5	1.3
Viudo	55.2	3.2	48.9	61.3	5.7	1.2
Soltero	20.2	2.5	15.7	25.6	12.5	1.2
<b>Situación Laboral</b>						
Trabajó	0.5	0.3	0.1	1.9	71.7	1.0
Jubilado	66.9	3.7	59.4	73.7	5.5	1.5
<b>Arreglo de Vivienda</b>						
Con otra Persona	31.6	3.4	25.4	38.6	10.7	1.4
Sólo	43.2	3.2	37.0	49.5	7.4	1.3
Con Pareja	25.2	2.9	20.0	31.3	11.4	1.3
<b>Salud General</b>						
Excelente	4.2	1.3	2.2	7.8	32.0	1.3
Muy buena	6.8	1.7	4.1	11.0	24.8	1.3
Buena	28.6	3.0	23.1	34.8	10.4	1.3
Regular	55.7	3.4	49.0	62.3	6.1	1.3
Mala	4.7	1.5	2.4	8.7	32.3	1.4
<b>Memoria (Autoevaluada)</b>						
Excelente	6.2	1.6	3.7	10.3	26.1	1.3
Muy buena	12.4	2.1	8.8	17.2	17.0	1.3
Buena	34.4	3.5	27.8	41.6	10.2	1.4
Regular	44.5	3.3	38.1	51.0	7.4	1.3
Mala	2.5	0.8	1.3	4.8	32.1	1.0
<b>Satisfacción con su vida</b>						
Completamente Satisf.	51.1	3.7	43.9	58.2	7.2	1.4
Muy satisfecho	30.5	3.5	24.0	37.8	11.6	1.5
Un poco satisfecho	17.5	2.4	13.3	22.7	13.7	1.2
No está satisfecho	0.9	0.6	0.2	3.4	70.2	1.3

**Estimación de Variables seleccionadas: Generales y de Percepción de Salud. Hombres.**

Hombres Variables	Estimación Proporción (%)	Error Estándar	IC (95%)		Coefi. Variación CV( % )	Efecto Diseño DEFT
			Lim. Inf.	Lim. Sup.		
	40.7	2.5	35.8	45.7	6.2	1.3
<b>Edad Media</b>	83.2	0.4	82.4	84.1	0.5	1.6
<b>Edad</b>						
78-79	21.7	5.0	13.5	33.1	22.9	1.8
80-84	41.1	4.0	33.5	49.2	9.7	1.2
85más	37.2	5.0	27.9	47.5	13.5	1.6
<b>Escolaridad</b>						
Primaria	33.5	5.2	24.1	44.4	15.6	1.7
Media	48.5	5.2	38.5	58.6	10.6	1.6
Superior	18.0	3.3	12.3	25.6	18.5	1.3
<b>Estado Conyugal</b>						
Casado o Unido	63.0	4.5	53.8	71.3	7.1	1.4
Viudo	25.4	4.0	18.4	34.0	15.7	1.4
Soltero	11.7	2.7	7.4	18.0	22.7	1.3
<b>Situación Laboral</b>						
Trabajó	4.8	1.8	2.3	9.9	37.1	1.3
Jubilado	96.2	2.0	89.5	98.7	2.1	1.6
<b>Arreglo de Vivienda</b>						
Con otra Persona	11.8	3.4	6.6	20.3	28.6	1.6
Sólo	25.6	4.1	18.4	34.5	15.9	1.4
Con Pareja	62.6	4.5	53.3	71.0	7.2	1.4
<b>Salud General</b>						
Excelente	7.2	1.9	4.2	11.9	26.3	1.1
Muy buena	6.7	2.0	3.6	12.0	30.7	1.2
Buena	29.3	4.1	21.9	37.9	14.0	1.4
Regular	51.7	5.3	41.2	62.0	10.3	1.6
Mala	5.2	1.6	2.8	9.5	31.0	1.1
<b>Memoria (Autoevaluada)</b>						
Excelente	10.8	3.2	5.9	18.9	29.5	1.6
Muy buena	8.7	2.1	5.4	13.7	23.9	1.1
Buena	28.5	3.9	21.4	36.7	13.6	1.3
Regular	43.7	3.9	36.2	51.4	8.8	1.2
Mala	8.4	3.7	3.4	19.2	44.1	2.0
<b>Satisfacción con su vida</b>						
Completamente Satisf.	56.8	4.9	47.1	66.1	8.5	1.5
Muy satisfecho	29.7	4.8	21.1	39.9	16.2	1.6
Un poco satisfecho	11.3	3.8	5.7	21.3	33.8	1.8
No está satisfecho	2.2	1.5	0.5	8.6	70.9	1.6

## Anexo 6.

### Estimación de Variables seleccionadas: Indicadores de Salud Mental, Enfermedades Crónicas y Limitaciones Funcionales. Ambos Sexos.

Ambos Sexos Variables	Estimación Proporción	Error Estándar	IC (95%)		Coefi. Variación CV( %)	Efecto Diseño DEFT
			Lim. Inf.	Lim. Sup.		
<b>Indicadores de Salud Mental</b>						
Estado cognitivo						
Pasó el Minimental	89.8	1.5	86.4	92.5	1.7	1.3
TICS27 Recodificada						
Demencia	29.5	2.7	24.5	35.1	9.1	1.5
Deterioro Cognitivo	47.6	2.7	42.2	53.0	5.7	1.4
Normal	22.9	2.1	19.1	27.3	9.1	1.2
TICS35 Recodificada						
Deterioro Cognitivo	9.0	1.7	6.2	12.9	18.6	1.5
Más que 8 Puntos	91.0	1.7	87.1	93.8	1.8	1.5
Alzheimer						
El doctor dijo que padecí	1.6	0.8	0.5	4.3	52.6	1.6
Otro tipo de demencia						
No Presenta	98.9	0.6	97.0	99.6	0.6	1.3
Depresión						
El doctor dijo que padec	13.2	1.6	10.4	16.6	11.8	1.1
Escala de Depresión Geriátrica						
No Depresión	81.5	2.3	76.6	85.6	2.8	2.1
Depresión Moderada	13.2	2.1	9.5	18.0	16.3	2.5
Depresión Severa	5.3	1.0	3.7	7.6	18.1	1.1
<b>Enfermedades Crónicas</b>						
Hipertensión	73.3	2.8	67.4	78.5	3.9	1.6
Diabetes	39.1	2.6	34.1	44.3	6.7	1.3
Cáncer	5.1	1.0	3.4	7.6	20.6	1.2
Enf. Pulmonar Crónica	14.2	1.8	10.9	18.2	13.1	1.3
Ataque cardíaco	11.0	1.5	8.3	14.3	13.7	1.2
Isquemia	7.6	1.4	5.3	10.9	18.5	1.3
Derrame Cerebral	1.7	0.6	0.8	3.4	36.0	1.2
Párkinson	0.4	0.2	0.2	1.2	52.1	0.8
Artritis	59.8	2.8	54.1	65.2	4.7	1.4
Osteoporosis	32.1	2.7	27.2	37.6	8.3	1.4
Problemas auditivos	23.3	2.2	19.3	27.8	9.2	1.3
<b>Limitaciones Funcionales*</b>						
ABVD	42.3	2.2	38.1	46.6	5.1	1.1
AIVD	51.6	2.7	46.2	56.9	5.3	1.4

\*ABVD: Actividades Básicas de la Vida Diaria y AIVD: Actividades Instrumentadas de la Vida Diaria.

**Estimación de Variables seleccionadas: Indicadores de Salud Mental, Enfermedades Crónicas y Limitaciones Funcionales. Mujeres.**

<b>Mujeres</b>	<b>Estimación</b>	<b>Error</b>	<b>IC (95%)</b>		<b>Coefi.</b>	<b>Efecto</b>
<b>VARIABLES</b>	<b>Proporción</b>	<b>Estándar</b>	<b>Lim. Inf.</b>	<b>Lim. Sup.</b>	<b>Variación CV( % )</b>	<b>Diseño DEFT</b>
<b>Indicadores de Salud Mental</b>						
Estado cognitivo						
Pasó el Minimental	86.1	2.3	80.9	90.1	2.7	1.3
TICS27 Recodificada						
Demencia	33.0	3.4	26.7	40.0	10.2	1.4
Deterioro Cognitivo	46.9	3.7	39.8	54.2	7.8	1.4
Normal	20.1	2.6	15.5	25.7	12.8	1.3
TICS35 Recodificada						
Deterioro Cognitivo	13.8	2.6	9.4	19.9	19.1	1.5
Más que 8 Puntos	86.2	2.6	80.1	90.6	3.1	1.5
Alzheimer						
El doctor dijo que padecía	2.5	1.4	0.9	7.2	53.9	1.7
Otro tipo de demencia						
No Presenta	98.9	0.5	97.1	99.6	0.6	1.0
Depresión						
El doctor dijo que padecía	16.0	2.2	12.1	20.9	13.8	1.2
Escala de Depresión Geriátrica						
No Depresión	79.1	2.9	72.8	84.2	3.6	1.4
Depresión Moderada	15.3	2.6	10.8	21.3	17.3	1.4
Depresión Severa	5.6	1.3	3.6	8.7	22.4	1.1
<b>Enfermedades Crónicas</b>						
Hipertensión	77.0	3.1	70.4	82.6	4.0	1.4
Diabetes	40.1	3.4	33.7	46.9	8.4	1.3
Cáncer	3.9	1.1	2.2	6.8	28.4	1.1
Enf. Pulmonar Crónica	14.2	2.2	10.3	19.2	15.8	1.3
Ataque cardíaco	6.6	1.4	4.3	10.0	21.4	1.1
Isquemia	6.6	1.7	3.9	11.0	26.2	1.4
Derrame Cerebral	0.8	0.4	0.3	2.0	46.0	0.8
Párkinson	0.4	0.3	0.1	1.7	72.8	0.9
Artritis	65.5	3.3	58.8	71.6	5.0	1.4
Osteoporosis	44.2	3.6	37.3	51.5	8.2	1.4
Problemas auditivos	20.1	2.5	15.6	25.5	12.5	1.2
<b>Limitaciones Funcionales*</b>						
ABVD	45.3	3.0	39.6	51.2	6.5	1.2
AIVD	59.6	3.2	53.1	65.8	5.4	1.3

\*ABVD: Actividades Básicas de la Vida Diaria y AIVD: Actividades Instrumentadas de la Vida Diaria.

**Estimación de Variables seleccionadas: Indicadores de Salud Mental, Enfermedades Crónicas y Limitaciones Funcionales. Hombres.**

Hombres	Estimación	Error	IC (95%)		Coefi.	Efecto
Variables	Proporción	Estándar	Lim. Inf.	Lim. Sup.	Variación CV( % )	Diseño DEFT
<b>Indicadores de Salud Mental</b>						
Estado cognitivo						
Pasó el Minimal	95.3	1.8	90.2	97.8	1.9	1.3
TICS27 Recodificada						
Demencia	24.4	4.1	17.1	33.4	17.0	1.5
Deterioro Cognitivo	48.6	3.9	41.0	56.2	8.0	1.2
Normal	27.1	3.4	20.9	34.3	12.6	1.2
TICS35 Recodificada						
Deterioro Cognitivo	2.0	1.0	0.8	5.3	49.5	1.1
Más que 8 Puntos	98.0	1.0	94.7	99.2	1.0	1.1
Alzheimer						
El doctor dijo que padecía	0.1	0.1	0.0	0.8	100.9	0.5
Otro tipo de demencia						
No Presenta	98.9	1.1	92.3	99.9	1.1	1.6
Depresión						
El doctor dijo que padecía	9.2	2.4	5.4	15.2	26.4	1.3
Escala de Depresión Geriátrica						
No Depresión	85.1	3.9	75.6	91.4	4.6	1.7
Depresión Moderada	10.0	3.8	4.6	20.4	38.0	1.9
Depresión Severa	4.9	1.5	2.6	9.0	31.9	1.1
<b>Enfermedades Crónicas</b>						
Hipertensión	67.9	4.4	58.6	76.0	6.5	1.4
Diabetes	37.6	4.3	29.6	46.3	11.4	1.3
Cáncer	6.8	2.1	3.7	12.4	31.0	1.3
Enf. Pulmonar Crónica	14.1	3.5	8.5	22.4	24.7	1.5
Ataque cardíaco	17.3	2.8	12.4	23.7	16.4	1.1
Isquemia	9.0	2.3	5.4	14.7	25.4	1.2
Derrame Cerebral	3.0	1.3	1.2	7.0	44.1	1.2
Párkinson	0.5	0.3	0.1	1.9	74.1	0.8
Artritis	51.4	4.3	42.9	59.8	8.4	1.3
Osteoporosis	14.5	3.1	9.3	21.8	21.6	1.4
Problemas auditivos	27.9	3.4	21.7	35.0	12.1	1.1
<b>Limitaciones Funcionales*</b>						
ABVD	37.8	4.3	29.8	46.5	11.3	1.3
AIVD	39.9	5.2	30.2	50.4	13.0	1.6

\*ABVD: Actividades Básicas de la Vida Diaria y AIVD: Actividades Instrumentadas de la Vida Diaria.